



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.095

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 noiembrie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
832.	— Decret privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> pentru ofițeri din Serviciul Român de Informații	1-2	
833.	— Decret privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> pentru maiștri militari și subofițeri din Serviciul Român de Informații	2	
ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Hotărârea nr. 25 din 10 noiembrie 2004 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Adrian Năstase pentru funcția de Președinte al României		2-3	
Hotărârea nr. 26 din 10 noiembrie 2004 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Gheorghe Dinu pentru funcția de Președinte al României		4-5	
		Hotărârea nr. 28 din 10 noiembrie 2004 privind contestarea înregistrării candidaturilor domnilor Adrian Năstase, Petre Roman și Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României	5-6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
		1.976. — Hotărâre privind modificarea pozițiilor nr. 10, 63 și 73 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 517/1999 privind delimitarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și de animale de rasă și trecerea terenurilor destinate producției, aflate în administrarea institutelor și stațiilor de cercetare și producție agricolă, în domeniul privat al statului	6-8

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri din Serviciul Român de Informații

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 10 pct. 3 și ale art. 11 pct. IX.3 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea directorului Serviciului Român de Informații,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Pe data de 1 decembrie 2004 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1*) la prezentul decret.

Art. 2. — Pe data de 1 decembrie 2004 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2*) la prezentul decret.

*) Anexele nr. 1 și 2 se comunică instituțiilor interesate.

Art. 3. — Pe data de 1 decembrie 2004 se conferă naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 25 de ani de și în pregătirea profesională, ofițerilor prevăzuți în anexa activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței nr. 3*) la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 25 octombrie 2004.
Nr. 832.

*) Anexa nr. 3 se comunică instituțiilor interesate.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari și subofițeri din Serviciul Român de Informații

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 10 pct. 4 și ale art. 11 pct. IX.4 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,
la propunerea directorului Serviciului Român de Informații,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Pe data de 1 decembrie 2004 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 15 ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1*) la prezentul decret.

Art. 2. — Pe data de 1 decembrie 2004 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței

naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2*) la prezentul decret.

Art. 3. — Pe data de 1 decembrie 2004 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pentru rezultate meritorii în îndeplinirea atribuțiilor și în pregătirea profesională, maiștrilor militari și subofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3*) la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 25 octombrie 2004.
Nr. 833.

*) Anexele nr. 1—3 se comunică instituțiilor interesate.

A C T E A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 25
din 10 noiembrie 2004

privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Adrian Năstase
pentru funcția de Președinte al României

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Serban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

La data de 9 noiembrie 2004 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, Contestăția înregistrată la nr. 99/CT din 8 noiembrie 2004, formulată de doamna Monica Tudor, care privește înregistrarea candidaturii domnului Adrian Năstase pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 28 noiembrie 2004. Contestăția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 646F/2004.

Potrivit dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,

republicată, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În cuprinsul contestației, autoarea acesteia, doamna Monica Tudor, arată că, în ziua depunerii candidaturii domnului Adrian Năstase, mai multe televiziuni publice au difuzat un mesaj prin care acesta mulțumea „celor 2 milioane de români» care îi susținuseră candidatura, lăsând prin aceasta să se înțeleagă că ar fi prezentat în susținerea candidaturii sale liste cu semnăturile a 2 milioane de alegători.“ Contestatoarea apreciază că, în situația în care această afirmație a domnului Adrian Năstase nu corespunde realității, „jurământul pe care președintele ales trebuie să-l depună și care cuprinde jurământul de a respecta Constituția și legile țării, va fi fost depus — în cazul în care domnul Adrian Năstase iese învingător în alegeri, de către o persoană care a ales ca prim gest al candidaturii sale să încalce dreptul la informație prevăzut de art. 31 din Constituție“.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 113 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, solicită respingerea contestației privind înregistrarea candidaturii domnului Adrian Năstase pentru funcția de Președinte al României, arătând că motivele invocate de contestatoare nu vizează condițiile imperative prevăzute de Constituție și de Legea nr. 370/2004, pentru alegerea în această funcție.

CURTEA,

examinând contestația formulată de doamna Monica Tudor privind înregistrarea candidaturii domnului Adrian Năstase pentru funcția de Președinte al României, în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând documentele aflate la dosar, precum și concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, precum și celor ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Adrian Năstase pentru funcția de Președinte al României.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 18, 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 370/2004,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Adrian Năstase pentru funcția de Președinte al României, contestație formulată de doamna Monica Tudor.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

În motivarea contestației se invocă, în esență, posibila încălcare de către domnul Adrian Năstase a dispozițiilor art. 31 din Constituție, republicată, privind *dreptul la informație*, dedusă de contestatoare din cuprinsul unui mesaj al acestuia, transmis de mai multe televiziuni publice.

Examinând contestația sub acest aspect, Curtea constată că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ de dispozițiile art. 37, art. 36 alin. (2), art. 16 alin. (3), art. 40 alin. (3) și art. 81 alin. (4) din Legea fundamentală, texte al căror conținut este următorul:

— Art. 37: „(1) *Au dreptul de a ti aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (5).*

(2) *Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, pentru a ti aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale, vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a ti aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a ti aleși în funcția de Președinte al României.*“

— Art. 36 alin. (2): „*Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.*“

— Art. 16 alin. (3): „*Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*“

— Art. 40 alin. (3): „*Nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.*“

— Art. 81 alin. (4): „*Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive.*“

În speță, examinând motivele invocate, de altfel simple presupuneri ale contestatoarei, Curtea constată că acestea nu se regăsesc în conținutul prevederilor constituționale anterior menționate.

În consecință, Curtea urmează să respingă ca neîntemeiată contestația ce formează obiectul prezentului dosar.

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 26
din 10 noiembrie 2004privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Gheorghe Dinu
pentru funcția de Președinte al României

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

La data de 9 noiembrie 2004 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, Contestata înregistrată la nr. 100/CT din 8 noiembrie 2004, formulată de doamna Monica Tudor, care privește înregistrarea candidaturii domnului Gheorghe Dinu pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 28 noiembrie 2004.

Contestația formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 647F/2004.

Potrivit dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În cuprinsul contestației, autoarea acesteia, doamna Monica Tudor, arată că „semnul electoral al candidatului Gheorghe Dinu cuprinde imaginea-simbol a unuia dintre sfinții prăznuți de Biserica Ortodoxă Română, Sfântul Gheorghe, așa cum apare acesta reprezentat în icoanele ce îi sunt închinat”, fiind încălcate astfel dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, dispoziții care reglementează condițiile pe care trebuie să le îndeplinească semnele electorale.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 113 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, arată că, în realitate, contestația doamnei Monica Tudor nu privește înregistrarea candidaturii domnului Gheorghe Dinu, ci înregistrarea semnului electoral al acestui candidat, astfel încât, în conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. (6) din Legea nr. 373/2004, competența de soluționare a contestației revine Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar nu Curții Constituționale.

CURTEA,

examinând contestația formulată de doamna Monica Tudor privind înregistrarea candidaturii domnului Gheorghe Dinu pentru funcția de Președinte al României, în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând documentele aflate la dosar, precum și concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată,

precum și celor ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Gheorghe Dinu pentru funcția de Președinte al României.

În motivarea contestației se susține că semnul electoral al candidatului Gheorghe Dinu nu îndeplinește condițiile prevăzute de dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, întrucât reproduce un simbol al unui cult religios.

Examinând contestația sub acest aspect, Curtea constată că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ de dispozițiile art. 37, art. 36 alin. (2), art. 16 alin. (3), art. 40 alin. (3) și art. 81 alin. (4) din Legea fundamentală, texte al căror conținut este următorul:

— Art. 37: „(1) *Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (5).*

(2) *Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale, vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a fi aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României.*”

— Art. 36 alin. (2): „*Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.*”

— Art. 16 alin. (3): „*Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*”

— Art. 40 alin. (3): „*Nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.*”

— Art. 81 alin. (4): „*Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive.*”

În speță, examinând motivele invocate de contestatoare, Curtea constată că acestea nu se regăsesc în conținutul prevederilor constituționale anterior menționate. Aceste motive, privind semnul electoral al candidatului Gheorghe Dinu, ar fi putut fi invocate, eventual, în cadrul unei contestații privind înregistrarea semnului electoral, întemeiată pe dispozițiile art. 50 alin. (6) din Legea nr. 373/2004, a cărei soluționare este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În consecință, Curtea urmează să respingă ca neîntemeiată contestația ce formează obiectul prezentului dosar.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 18, 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 370/2004,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Gheorghe Dinu pentru funcția de Președinte al României, contestație formulată de doamna Monica Tudor.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 28

din 10 noiembrie 2004

privind contestarea înregistrării candidaturilor domnilor Adrian Năstase, Petre Roman și Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Claudia Miu	— prim-magistrat-asistent

La data de 9 noiembrie 2004 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestațiile înregistrate la nr. 92/CT, nr. 93/CT și nr. 94/CT, toate din 8 noiembrie 2004, formulate de Doina Elena Noghin.

Contestațiile privesc înregistrarea candidaturilor domnilor Adrian Năstase, Petre Roman și Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României, la alegerile din 28 noiembrie 2004, și formează obiectul dosarelor nr. 660F/2004, nr. 661F/2004 și nr. 662F/2004.

În temeiul dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea numai a judecătorilor, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației privind înregistrarea candidaturii domnului Adrian Năstase pentru funcția de Președinte al României, autoarea acesteia pune la îndoială capacitatea candidatului contestat de a găsi, în timpul exercitării următorului mandat, „soluția de ieșire din criza politică și economică” a țării, întrucât în cei 15 ani în care acesta a deținut funcții publice „România a ajuns ultima țară dintre țările candidate la Uniunea Europeană”, iar „neeficiența și superficialitatea justiției au depășit [...] moștenirea trecutului”. Totodată, arată că emiterea unui mare număr de ordonanțe de urgență și „sugestii de legi” a avut ca efect „restricționarea libertăților”, sărăcirea pensionarilor, „culminând cu [...] Hotărârea Guvernului nr. 1.613 din 7 octombrie 2004, de natură să scoată din concurs candidații independenți la Președinție”. În final, apreciază ca fiind „înșelătorie politică” faptul că se utilizează în cadrul campaniei electorale reclame „cu nuanțe de culori albastre”.

Cu privire la înregistrarea candidaturii domnului Petre Roman, contestatoarea apreciază că acesta „a creat precedentul tuturor mineriadelor, prin mineriada din 11—13

ianie 1990”, pentru ca apoi să propună în fața Camerei Deputaților o moțiune în scopul arestării tinerilor studenți aflați în Piața Universității în acea perioadă. De asemenea, se arată că, după câștigarea alegerilor din 1996 de către partidele de centru-dreapta, domnul Petre Roman a participat la guvernare, denaturând imaginea „dreptei politice”, „decepcionând electoratul”, astfel „încât acesta să se întoarcă pentru totdeauna spre stânga”. Mai susține că domnul Petre Roman, în ultimii doi ani, s-a preocupat de domeniul legat de „violența în familie”, temă ce nu are nimic în comun cu politica.

Cât privește înregistrarea candidaturii domnului Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României, contestatoarea afirmă că, prin crearea Alianței „Dreptate și Adevăr” — D.A., candidatul „a deturnat liberalismul românesc pe stânga”, anihilând, în același timp, „unica alternativă politică de dreapta a singurului partid parlamentar de dreapta”. Consideră că, „prin oferirea șansei de a căpăta imunitate, Biroul Electoral Central s-ar face vinovat de obstrucționarea unui act justițiar”, în cazul procesului „flotei românești dispărute”. De asemenea, apreciază că „declarația de apartenență sau neapartenență la fosta securitate”, depusă de domnul Traian Băsescu o dată cu propunerea sa de candidatură, nu are „relevanță”, în condițiile în care „mass-media a publicat un tabel de lucrători/colaboratori ai fostei securități” în care se regăsea și numele acestuia. Autoarea contestației mai formulează susțineri referitoare la posibila vinovăție a domnului Traian Băsescu „la mineriade”, având în vedere calitatea sa de ministru al transporturilor la acea vreme.

Deoarece cele trei contestații au același autor, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public nu se opune măsurii conexării.

Curtea dispune conexarea dosarelor nr. 661F/2004 și nr. 662F/2004 la Dosarul nr. 660F/2004, care a fost primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 113 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, solicită respingerea contestațiilor ca neîntemeiate, arătând că motivele invocate de contestatoare nu se regăsesc în conținutul prevederilor legale și constituționale referitoare la condițiile impuse de Constituție pentru înregistrarea candidaturii pentru funcția de Președinte al României.

CURTEA,

examinând contestațiile în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României,

precum și concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și celor ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestațiile privind înregistrarea candidaturilor domnilor Adrian Năstase, Petre Roman și Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României.

În motivarea contestațiilor, în esență, este criticată, prin prisma unor considerente de ordin moral, economic și politic, activitatea desfășurată de cei trei candidați în timpul exercitării înaltelor demnități publice pe care le-au deținut în temeiul mandatelor electorale.

Examinând contestațiile sub acest aspect, Curtea constată că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ la art. 16 alin. (3), art. 36 alin. (2), art. 37, art. 40 alin. (3) și art. 81 alin. (4) din Constituție, republicată, care au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (3): „Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.”;

— Art. 36 alin. (2): „Nu au drept de vot debilizii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.”;

— Art. 37: „(1) Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (5).

(2) Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale, vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a fi aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României.”;

— Art. 40 alin. (3): „Nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.”;

— Art. 81 alin. (4): „Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive.”

În speță, examinând motivele de ordin moral, economic și politic invocate de contestatoare, Curtea reține că nu sunt întemeiate pe normele constituționale anterior menționate. Asemenea motive reprezintă opinii personale ale contestatoarei cu privire la candidații pentru funcția de Președinte al României, opinii care pot fi avute în vedere cu ocazia exprimării votului.

În consecință, Curtea urmează să respingă contestațiile.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 18, 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 370/2004,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestațiile privind înregistrarea candidaturilor domnilor Adrian Năstase, Petre Roman și Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României, formulate de Doina Elena Noghin.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim-magistrat-asistent,
Claudia Miu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind modificarea pozițiilor art. 10, 63 și 73 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 517/1999 privind delimitarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și de animale de rasă și trecerea terenurilor destinate producției, aflate în administrarea institutelor și stațiilor de cercetare și producție agricolă, în domeniul privat al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 8 alin. (3) din Legea nr. 290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Pozițiile nr. 10, 63 și 73 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 517/1999 privind delimitarea

suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice

superioare și de animale de rasă și trecerea terenurilor destinate producției, aflate în administrarea institutelor și stațiilor de cercetare și producție agricolă, în domeniul privat

al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 9 iulie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:

„10	Stațiunea de Cercetări Agrozootehnice Secuieni, județul Neamț	2.446	1.442,0	1.004,0
63	Stațiunea de Cercetare și Producție pentru Industrializarea Sfeclei de Zahăr și Substanțelor Dulci Roman, județul Neamț	116,00	66,88	49,12
73	Stațiunea de Cercetare și Producție pentru Creșterea Bovinelor Mărgineni, județul Neamț	371,84	31,80	340,04“

Art. II. — Terenurile în suprafață totală de 619,16 ha din domeniul privat al statului, identificate conform anexelor nr. 1, 2 și 3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, se vor preda pe bază de protocol de predare-primire

comisiilor locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din localitățile Făurei, Mărgineni, Secuieni și Dulcești, județul Neamț, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Petre Daea

Ministru de stat, ministrul administrației și internelor,
Marian Florian Săniuță

Ministrul delegat pentru administrația publică,
Gheorghe Emacu

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 16 noiembrie 2004.
Nr. 1.976.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a terenurilor care trec din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului și exploatarea Stațiunii de Cercetare și Producție pentru Industrializarea Sfeclei de Zahăr și a Substanțelor Dulci Roman, județul Neamț, în domeniul privat al statului, la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din comuna Făurei, județul Neamț

Locul unde sunt situate terenurile	Persoana juridică de la care se transmit terenurile	Persoana juridică la care se transmit terenurile	Caracteristicile tehnice ale terenurilor			Numărul de identificare a imobilului atribuit de Ministerul Finanțelor Publice, conform Hotărârii Guvernului nr. 15/2004
			Parcela	Suprafața	Categoria de folosință	
0	1	2	3	4	5	6
Comuna Făurei, județul Neamț	Statul român — domeniul public și administrarea Agenției Domeniilor Statului	Statul român — domeniul privat și administrarea Agenției Domeniilor Statului	256	49,12	arabil	Nr. M.F.P. 117205
TOTAL S.C.P.I.S.Z.S.D. Roman				49,12	x	

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

a terenurilor care trec din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului și exploatarea Stațiunii de Cercetare și Producție pentru Creșterea Bovinelor Mărgineni, județul Neamț, în domeniul privat al statului, la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din comuna Mărgineni, județul Neamț

Locul unde sunt situate terenurile	Persoana juridică de la care se transmit terenurile	Persoana juridică la care se transmit terenurile	Caracteristicile tehnice ale terenurilor			Numărul de identificare a imobilului atribuit de Ministerul Finanțelor Publice, conform Hotărârii Guvernului nr. 15/2004
			Parcela	Suprafața	Categoria de folosință	
0	1	2	3	4	5	6
Comuna Mărgineni, județul Neamț	Statul român — domeniul public și administrarea Agenției Domeniilor Statului	Statul român — domeniul privat și administrarea Agenției Domeniilor Statului	153	26,91	Arabil	Nr. M.F.P. 116158
			165	58,11	Arabil	
			185/1	9,32	Arabil	
			219	134,59	Arabil	
			226	17,90	Arabil	

0	1	2	3	4	5	6
			254	63,09	Arabil	
			Total	309,92	Arabil	
			227	9,14	Pășune	
			247	0,65	Pășune	
			250	3,27	Pășune	
			Total	13,06	Pășune	
			156	1,17	Fânețe	
			157	2,29	Fânețe	
			158	2,22	Fânețe	
			159	1,27	Fânețe	
			Total	6,95	Fânețe	
			Total	329,93	Agricol	
			178	2,69	Ape bălți	
			180	4,49	Ape bălți	
			Total	7,18	Ape	
			155	0,99	De	
			162	0,33	De	
			221	0,15	De	
			225	0,61	De	
			251	0,34	De	
			253	0,51	De	
			Total	2,93	De	
			Total	10,11	Neagricol	
TOTAL S.C.P.C.B. Mărgineni				340,04	x	

ANEXA Nr. 3

DATELE DE IDENTIFICARE

a terenurilor care trec din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului și exploatarea Stațiunii de Cercetare și Dezvoltare Agricolă Secuieni, județul Neamț, în domeniul privat al statului, la dispoziția comisiilor locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din comunele Secuieni și Dulcești, județul Neamț

Locul unde sunt situate terenurile	Persoana juridică de la care se transmit terenurile	Persoana juridică la care se transmit terenurile	Caracteristicile tehnice ale terenurilor			Numărul de identificare a imobilului atribuit de Ministerul Finanțelor Publice, conform Hotărârii Guvernului nr. 15/2004
			Parcela	Suprafața —ha—	Categoria de folosință	
Comuna Secuieni, județul Neamț	Statul român — domeniul public al statului și administrarea Agenției Domeniilor Statului	Statul român — domeniul privat al statului și administrarea Agenției Domeniilor Statului, pentru Comisia locală Secuieni	208	27,00	Arabil	Nr. M.F.P. 114060
			210	37,67	Arabil	
			340/1	7,86	Arabil	
			350	42,88	Arabil	
			359	13,00	Arabil	
			606	34,16	Arabil	
			690	5,11	Arabil	
			694/1	28,86	Arabil	
Comuna Secuieni		Total	196,54			
Comuna Dulcești, județul Neamț	Statul român — domeniul public al statului și administrarea Agenției Domeniilor Statului	Statul român — domeniul privat al statului și administrarea Agenției Domeniilor Statului, pentru Comisia locală Dulcești	383	66,44	Arabil	
			471	39,04	Arabil	
			680/1	4,00	Arabil	
Comuna Dulcești		Total	109,48			
TOTAL general S.C.D.A. Secuieni				306,02*)		

*) Din suprafața de 306,02 ha, suprafața de 76,02 ha face parte din suprafața de 774 ha, care a fost trecută în domeniul privat al statului prin Hotărârea Guvernului nr. 517/1999, cu modificările ulterioare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”